

URZĄD MIASTA RZESZOWA
WYDZIAŁ BUDŻETOWY

RM-P 033.3. 37.2016



06-12-2016

**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W RZESZOWIE**

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

184991

podpis

9102

URZĄD MIASTA RZESZOWA
SEKRETARIAT SKARBNIKA MIASTA

DATA
WPEŁNIU

06.12.2016

Numer

184995

podpis

UCHWAŁA Nr IV / 14 / 2016

z dnia 2 grudnia 2016 roku

Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Rzeszowie

Oddr. Pr. Str. 10
7.12.16
34
6.12.2016
N

w sprawie: *projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2017-2047.*

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie:

1. Janusz Mularz - przewodniczący
2. Alicja Nowostawska-Cwynar - członek
3. Maria Czarnik-Golesz - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rzeszowa – działając na podstawie art. 13 pkt 2, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 561)

postanawia

pozytywnie z uwagami zaopiniować przedłożony projekt.

UZASADNIENIE

I. Prezydent Miasta Rzeszowa przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie projekt uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na rok 2017 i projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Rzeszowa, wchodzącej w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. wraz z dołączonymi objaśnieniami. Dane zawarte w projekcie uchwały są zgodne z danymi wynikającymi z projektu uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2017 rok, a zatem jest przestrzegany obowiązek wynikający z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870), z którego wynika, że wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Istotnym wymogiem spełnienia zasady realistyczności prognozy finansowej są dołączone objaśnienia przyjętych wartości. Zgodnie z zasadą wynikającą z art. 243 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przy obliczaniu relacji, o których mowa w ust. 1, dla roku poprzedzającego rok budżetowy przyjmuje się planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Do obliczenia relacji dla poprzednich dwóch lat przyjmuje się wartości wykonane wynikające ze sprawozdań rocznych. Powyższe oznacza, że zawarte w

prognozie dane roku 2016 powinny wynikać ze sprawozdań za III kwartał 2016 r. w zakresie przyjętych planowanych wartości. W wieloletniej prognozie przyjęto kwotę długu na koniec 2017 r. według przewidywanego wykonania w kwocie 743.834.424 zł, natomiast kwota długu obliczona według planu za III kwartały 2016 r. wynosi 768.034.424 zł. Podanie niższej kwoty długu możliwe jest po uwzględnieniu postanowień uchwał zmniejszających planowane przychody ze źródeł o charakterze dłużnym podjętych w IV kwartale 2016 r.

W załączniku nr 2 do uchwały „Wykaz przedsięwzięć do WPF” należy dokonać następujących zmian:

1. wyeliminować zadanie określone w pkt 1.3.1.3. Pomoc finansowa dla Samorządu Województwa Podkarpackiego na realizację przedsięwzięcia pn. Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego – promocja Miasta Rzeszowa. Powyższy wydatek nie stanowi zadania własnego Miasta Rzeszowa i nie jest zadaniem realizowanym przez Miasto, lecz przez samorząd województwa. Z tego powodu pomoc finansowa udzielana innej jednostce samorządu terytorialnego nie może być uznana za przedsięwzięcie w rozumieniu art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Pomoc finansowa określona w art. 220 ustawy o finansach publicznych stanowi transfer finansowy w formie dotacji celowej na wsparcie realizacji zadań innej jednostki, a nie zadań własnych samorządu dotującego. Skoro pomoc finansowa nie służy realizacji zadań własnych Miasta Rzeszowa, to nie może zostać uznana za przedsięwzięcie wieloletnie, możliwe do ujęcia w Prognozie Finansowej Miasta, a tym samym należy dokonać odpowiedniego zmniejszenia kwoty upoważnienia w § 3 pkt 1 uchwały.
2. dostosować okres realizacji przedsięwzięć do limitu wydatków w poszczególnych latach celem wyeliminowania sytuacji, gdy okres realizacji zadania jest dłuższy, niż zaplanowane limity wydatków lub podany okres realizacji i limit wydatków wraz z łącznymi nakładami finansowymi wskazują na przedsięwzięcie jednoroczne i w takim ujęciu niespełniające wymogu art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, przykładowo są to pozycje przedsięwzięć:
 - 1) poz. 1.1.1.15, okres realizacji 2016-2018- brak limitu wydatków na rok 2018,
 - 2) poz. 1.1.1.17, okres realizacji 2016-2018- brak limitu wydatków na rok 2018,
 - 3) poz. 1.1.1.18, okres realizacji 2015-2017- brak limitu wydatków na rok 2017,
 - 4) poz. 1.1.1.19, okres realizacji 2016-2018- brak limitu wydatków na rok 2018,
 - 5) poz. 1.1.1.21, okres realizacji 2015-2017- brak limitu wydatków na rok 2017,
 - 6) poz. 1.1.1.22, okres realizacji 2015-2017- brak limitu wydatków na rok 2017,
 - 7) poz. 1.1.1.23, okres realizacji 2016-2018- brak limitu wydatków na rok 2018,
 - 8) poz. 1.1.1.26, okres realizacji 2016-2018- brak limitu wydatków na rok 2018,
 - 9) poz. 1.1.1.27, okres realizacji 2015-2018- brak limitu wydatków na rok 2017 i 2018,
 - 10) poz. 1.1.1.38, okres realizacji 2015-2019- łączne nakłady finansowe w kwocie 50.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2017 w kwocie 50.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
 - 11) poz. 1.1.1.39, okres realizacji 2015-2020, łączne nakłady finansowe w kwocie 90.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2017 w kwocie 90.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
 - 12) poz. 1.1.1.40, okres realizacji 2015-2021, łączne nakłady finansowe w kwocie 50.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2017 w kwocie 50.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,

- 13)poz. 1.1.1.41, okres realizacji 2015-2022, łączne nakłady finansowe w kwocie 50.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2017 w kwocie 50.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 14)poz. 1.1.1.42, okres realizacji 2010-2020, łączne nakłady finansowe w kwocie 50.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2017 w kwocie 50.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 15)poz. 1.1.1.43, okres realizacji 2016-2018, łączne nakłady finansowe w kwocie 274.536 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2017 w kwocie 274.536 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 16)poz. 1.1.1.44, okres realizacji 2015-2017, łączne nakłady finansowe w kwocie 2.706 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2017 w kwocie 2.706 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 17)poz. 1.1.1.45, okres realizacji 2015-2020- brak limitu wydatków latach 2018-2020, limit wydatków w kwocie 20.000 zł w roku 2017 odpowiada łącznym nakładom finansowym, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 18)poz. 1.1.1.46, okres realizacji 2016-2017, limit wydatków w kwocie 100.000 zł w roku 2017 odpowiada łącznym nakładom finansowym, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 19)poz. 1.1.1.47, okres realizacji 2016-2017, limit wydatków w kwocie 17.855 zł w roku 2017 odpowiada łącznym nakładom finansowym, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 20)poz. 1.1.2.15, okres realizacji 2015-2017, limit wydatków w kwocie 650.000 zł w roku 2017 odpowiada łącznym nakładom finansowym, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 21)poz. 1.1.2.31, okres realizacji 2016-2017, limit wydatków w kwocie 511.483 zł w roku 2017 odpowiada łącznym nakładom finansowym, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 22)poz. 1.1.2.64, okres realizacji 2016-2017- łączne nakłady finansowe w kwocie 200.000 zł brak limitu wydatków w roku 2017,
- 23)poz. 1.1.2.74, okres realizacji 2016-2018- łączne nakłady finansowe w kwocie 22.500 zł, brak limitu wydatków w roku 2017 i w roku 2018,
- 24)poz. 1.3.1.7, okres realizacji 2016-2017- łączne nakłady finansowe w kwocie 183.415 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2017 w kwocie 183.415 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 25)poz. 1.3.2.13, okres realizacji 2015-2022- łączne nakłady finansowe w kwocie 500.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2022 w kwocie 500.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 26)poz. 1.3.2.21, okres realizacji 2022-2023- łączne nakłady finansowe w kwocie 4.150.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2023 w kwocie 4.150.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,

- 27)poz. 1.3.2.26, okres realizacji 2012-2023- łączne nakłady finansowe w kwocie 2.000.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2023 w kwocie 2.000.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 28)poz. 1.3.2.126, okres realizacji 2016-2018- łączne nakłady finansowe w kwocie 500.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2018 w kwocie 500.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 29)poz. 1.3.2.139, okres realizacji 2016-2018- łączne nakłady finansowe w kwocie 300.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2018 w kwocie 300.00 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 30)poz. 1.3.2.142, okres realizacji 2016-2018- łączne nakłady finansowe w kwocie 1.466.987 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2018 w kwocie 1.466.987zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 31)poz. 1.3.2.143, okres realizacji 2016-2018- łączne nakłady finansowe w kwocie 1.198.251 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2018 w kwocie 1.198.251 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 32)poz. 1.3.2.202, okres realizacji 2016-2018- łączne nakłady finansowe w kwocie 795.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2018 w kwocie 795.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 33)poz. 1.3.2.274, okres realizacji 2016-2018- łączne nakłady finansowe w kwocie 40.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2018 w kwocie 40.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 34)poz. 1.3.2.275, okres realizacji 2016-2018- łączne nakłady finansowe w kwocie 50.000 zł odpowiadają limitowi wydatków tylko jednego roku 2018 w kwocie 50.000 zł, co wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne, które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 35)poz. 1.3.2.300, okres realizacji 2016-2017, łączne nakłady finansowe w kwocie 140.000 zł, limit wydatków na rok 2017 w kwocie 140.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 36)poz. 1.3.2.305, okres realizacji 2016-2017, łączne nakłady finansowe w kwocie 50.000 zł, limit wydatków na rok 2017 w kwocie 50.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 37)poz. 1.3.2.306, okres realizacji 2016-2017, łączne nakłady finansowe w kwocie 50.000 zł, limit wydatków na rok 2017 w kwocie 50.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 38)poz. 1.3.2.307, okres realizacji 2017-2018, łączne nakłady finansowe w kwocie 400.000 zł, limit wydatków na rok 2017 – 0 zł, na rok 2018 w kwocie 400.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 39)poz. 1.3.2.310, okres realizacji 2016-2017, łączne nakłady finansowe w kwocie 250.000 zł, limit wydatków na rok 2017 w kwocie 250.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,

- 40) poz. 1.3.2.312, okres realizacji 2016-2017, łączne nakłady finansowe w kwocie 80.000 zł, limit wydatków na rok 2017 w kwocie 80.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 41) poz. 1.3.2.313, okres realizacji 2016-2017, łączne nakłady finansowe w kwocie 200.000 zł, limit wydatków na rok 2017 w kwocie 200.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 42) poz. 1.3.2.314, okres realizacji 2016-2017, łączne nakłady finansowe w kwocie 500.000 zł, limit wydatków na rok 2017 w kwocie 500.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 43) poz. 1.3.2.315, okres realizacji 2016-2017, łączne nakłady finansowe w kwocie 60.000 zł, limit wydatków na rok 2017 w kwocie 60.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,
- 44) 1.3.2.316, okres realizacji 2017-2018, łączne nakłady finansowe w kwocie 50.000 zł, limit wydatków na rok 2018 w kwocie 50.000 zł wskazuje, że jest to zadanie jednoroczne które nie powinno być objęte limitem przedsięwzięć wieloletnich,

Podane w tabeli nr 1 na stronie 66 objaśnień wskaźniki tempa wzrostu PKB w latach 2017-2045 obejmują okres krótszy, niż przedstawiona w załączniku nr 1 wieloletnia prognoza do roku 2047.

Skład Orzekający stwierdza, że przedstawiona w wieloletniej prognozie relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, na koniec każdego roku budżetowego w latach 2017- 2047 została zachowana.

W projekcie uchwały została zachowana relacja z art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące objęte okresem wieloletniej prognozy finansowej zostały pokryte dochodami bieżącymi. W latach objętych prognozą występuje nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi.

Skład Orzekający stwierdza, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Rzeszowa może być podstawą do podjęcia przez Radę Miasta Rzeszowa uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej po uwzględnieniu powyższych uwag.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Otrzymują:

- Prezydent Miasta Rzeszowa
- a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Janusz Mularz

